

Kolloquium Allgemeine Erziehungswissenschaft

Dilemmas of Political Neutrality in Education

Eric Torres, Heterodox Academy, New York

8.6.2026: 14:15-15:45, Emil-Figge-Str. 50, Raum 1214

Is "political neutrality" a conceptually coherent and normatively defensible standard for the education of youth in pluralistic societies? In this talk, I synthesize results from two empirical studies that help to clarify the challenges and opportunities of aspiring to neutrality in political education. First, I present the results of a study of Americans' attitudes about political socialization in public schools. Using data from a nationally representative survey conducted in March of 2025, I find that Americans across the political spectrum largely oppose schools attempting to steer students towards either liberal or conservative viewpoints, even if they align with respondents' own. However, a survey experiment reveals Americans are significantly more likely to rate as acceptable teachers' political disclosures to students when those disclosures are aligned with respondents' own ideological leanings, suggesting that partisans may inconsistently apply their preferences for educational neutrality in forming judgements about individual cases in the classroom. Next, I preview the results of a qualitative study of how post-secondary faculty with primary appointments in departments of education at colleges and universities in the United States conceive of political neutrality as an educational standard. I find evidence of two competing semantic constructions of neutrality: "strict neutrality," which participants construct as an impossibility that obscures rather than clarifies standards for teaching controversial issues, and "substantive neutrality" which refers to the meaningful effort to balance legitimate competing perspectives and refrain from putting political objectives ahead of epistemic ones. I conclude by considering the implications of these findings for normative theorizing and educational policy.

Autonomie und Indoktrination

Johannes Giesinger, Universität Zürich

13.7.2026: 14:15-15:45, Emil-Figge-Str. 50, Raum 1214

Im Dokumentarfilm *Mr. Nobody Against Putin* (2025) wird ein russischer Geschichtslehrer gezeigt, der seiner Klasse unter anderem vermittelt, in Europa gebe es wegen der gegen Russland verhängten Sanktionen bald nichts mehr zu essen. Handelt es sich beim Unterricht dieses Lehrers, der die Propaganda des Putin-Regimes weitergibt, um eine Form von „Indoktrination“? Der Begriff der Indoktrination wird im pädagogischen Diskurs zumeist mit negativem Unterton – als Gegenbegriff zu autonomieorientierter Bildung und Erziehung – verwendet. Es hat sich aber als schwierig erwiesen, ihn genau zu definieren. Auch bleibt unklar, ob es nicht auch legitime Formen von Indoktrination geben kann. In diesem Vortrag wird der Frage nachgegangen, welche Rolle dem Indoktrinationsbegriff in aktuellen pädagogischen und politischen Diskursen zukommen kann. Brauchen wir ihn überhaupt? Besondere Aufmerksamkeit gilt der Frage nach dem begrifflichen und normativen Zusammenhang von Indoktrination und Autonomie: Können wir davon ausgehen, dass Indoktrination die Entwicklung der Autonomiefähigkeit stets untergräbt – oder ist eine autonomieorientierte Bildung vielleicht sogar auf bestimmte Formen von Indoktrination angewiesen?

Organisiert von: Prof. Johannes Drerup & Prof. Ruprecht Mattig